

---

FDP Butzbach

## UWG UND FDP ZUR PODIUMSDISKUSSION DER BÜRGERMEISTERKANDIDATEN

22.10.2018

---

In einer gemeinsamen Pressemitteilung der Butzbacher UWG und FDP heißt es, dass die jüngste Podiumsdiskussion der Butzbacher Zeitung überraschenderweise zu Tage gebracht habe, SPD Kandidat Michael Merle habe als Bürgermeister bei der Grundsatzentscheidung 2013 über die Errichtung von Windkraftanlagen im Wald von Butzbach seine Fraktion vor diesem Schritt gewarnt. In der von den beiden Parteivorsitzenden Gerum und Löhr unterzeichneten Pressemitteilung sehen diese dies als verzweifelten Versuch an, die eigentliche Schuld auch an möglichen Schadensersatzansprüchen der Investoren allein auf die Stadtverordneten zu schieben: Immerhin habe Merle als Bürgermeister das Recht oder sogar die Verpflichtung gegen Beschlüsse der Stadtverordnetenversammlung, sollten sie zum Nachteil der Stadt gereichen, Einspruch einzulegen. Gerade vor dem Hintergrund der von UWG und FDP beantragten Aufnahme einer Rücktrittsklausel in den Pachtvertrag hätte es in den Ohren von Merle klingeln müssen. Doch statt sich über die Tragweite der Entscheidung zum Abschluss eines Vertrags ohne Rücktrittsklausel im Klaren zu sein, habe Merle noch während der laufenden Stadtverordnetenversammlung den Vertrag unterzeichnet und damit auch jegliches Rechtsmittel bis hin zu einer einstweiligen Verfügung, zunächst genommen. „Dieses Vorgehen heute mit dem

Hinweis, er habe seine Fraktion seinerzeit gewarnt, ausblenden zu wollen, ist zu offensichtlich als dass man es einfach so in der Öffentlichkeit stehen lässt“, meinen Thomas Gerum (UWG) und Oliver Löhr (FDP). Insgesamt begrüße man die Entscheidung der CDU und des CDU Bewerbers um das Bürgermeisteramt, Stefan Euler, weil gerade im Vorfeld des Wahltags klar war, dass ihm die SPD Wortbruch vorwerfen würde. „Aber allein durch seine Entscheidung hat Stefan Euler bewiesen, dass es ihm ernst mit einem Wechsel ist“, so FDP und UWG weiter. Die beiden Oppositionsparteien beurteilen die Podiumsveranstaltung in ihrer Erklärung als gelungen, wurde doch der Unterschied der Kandidaten sehr deutlich: Merle habe sich in der Vergangenheit bewegt, während Euler klare Auskünfte über die Zukunft gegeben habe. Die gewählten Ansätze von Euler, die Denkmodelle und auch mögliche Entwicklungen entsprächen in vielen Punkten auch den Gedankenansätzen von UWG und FDP. „Bereits heute hat Stefan Euler zwei Punkte aus seinem Wahlprogramm, Ausstieg aus dem Windkraftprojekt und eine klare Entscheidung zum Feuerwehrstandort erledigt, ferner Möglichkeiten eröffnet, dass das Thema Risikoabsicherung bei dem gewählten Standort nochmals professionell aufgegriffen werden kann. Das ist ein klarer Hinweis auf Glaubwürdigkeit“, so UWG – Chef Thomas Gerum. Sehr differenziert sehe man die fortlaufenden Angriffe auf Euler hinsichtlich der Glaubwürdigkeit. „Verträge sind Orientierungspunkte, aber Verträge leben auch und sind nicht in Stein gemeißelt, sie müssen stetig auf ihre eigentliche Geschäftsgrundlage hin überprüft werden. Und wenn sich äußere Umstände ändern und absehbar ist, dass

eine einmal getroffene Entscheidung langfristig zum Nachteil der Stadt ist, dann ist Handlungsbedarf gegeben“, so Gerum und Löhr. Die Salami-Taktik, die man im Windkraftprojekt antreffe, der Hinweis, dass es überhaupt keine Statusberichte gegeben habe und diese auch nicht von der Geschäftsführung der EVB GmbH eingefordert worden seien, lasse auch zu denken geben, ob hier blind jeder Entwicklung einfach eine Entscheidung auch gegen den Willen von knapp 5.000 Bürgerinnen und Bürgern vorangetrieben werden soll. „Aber“, so FDP – Vorsitzender Oliver Löhr, „Butzbachs Zukunft besteht nicht nur aus dem nun abgelehnten Windkraftprojekt, sondern die CDU mit Euler hat entgegen der klaren Empfehlung von Michael Merle mit ihrer Entscheidung für den Ankauf von Aldi-Teilflächen bewiesen, dass es um die Zukunft geht und sich Herr Euler nicht nur ums Geld ausgeben, sondern auch um die Herkunft der Finanzmittel Gedanken macht. Die SPD hat diese Perspektive mit ihrem Abstimmungsverhalten beim ALDI-Gelände klar abgelehnt“, heißt es abschließend in der Erklärung.